

Protokół Nr 28/2021

z posiedzenia Komisji Skrup. Wniasków i Petycji Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią odbytego w dniu 11.03.2021 w Nakle n./Not pod przewodnictwem ..... Posiedzenie rozpoczęto o godz. 9:10, zakończono o godz. 11:30

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu wg listy obecności:

- 1. Antoni Zagwodziński
- 2. Ryszard Kubrak
- 3. Zdzisław Gell
- 4. [signature]
- 5. [signature]

Członkowie Komisji nieobecni usprawiedliwieni:

- 1. [signature]
- 2. [signature]
- 3. [signature]
- 4. [signature]

Członkowie nieobecni nieusprawiedliwieni:

- 1. [signature]
- 2. [signature]
- 3. [signature]
- 4. [signature]

Spoza składu Komisji w posiedzeniu wzięli udział: (nazwisko, imię, stanowisko, kogo reprezentuje):

- 1. 2-ce karmistrz P. Koloman
- 2. kier. W. Nowak
- 3. mec. p. S. Morida
- 4. p. Monika Stęcha
- 5. p. [signature] skarżący
- 6. [signature]

7. ....
8. ....
9. ....
10. ....

Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie quorum:

Przewodniczący komisji stwierdza quorum - obecnych 3 radnych

Omawiane tematy posiedzenia: skarga mieszkańca z ulicy Długiej na eksploatację drzewianca buniaktra.

2-ca buniaktra ~~krępowat~~ Piotr Kalamon przedstawił stan historyjny i obecny skargi.

Odpowiedzi liczne pytania i uwagi radnych, oraz przedłożył odpowiedzi na piśmie na zadane pytania komisji.

kier. ZID pan W. D. Nowak przedstawił podjęte działania w powyższej sprawie. Przedłożył również odpowiedzi na zadane pytania na piśmie.

Mecenas. p. E. Malicka złożyła opinie prawne oraz wyjaśniła stan prawny w/w sprawy.

Przedstawił WRN p. Soidyga przedstawił odpowiedzi na piśmie na zadane pytania komisji.

O godz. 10<sup>30</sup> skarżący przedstawił swój punkt widzenia i przedstawił wyjaśnienia dotyczące złożonej skargi. Odpowiedzi na pytania radnych komisji.

Po zb. analizie dokumentów złożonych w sprawie, komisja uznała skargę za nierozsadną.

Teren zagospodarowany jako ogródek z grulem i szopką znajduje się na 3 działkach należących do 2 wspólnot i gminy. Ogródek drzewki rosnące są poza terenem działki drogowej. Omówiła. Omówiła udzieliła odpowiedzi na wszystkie pisma obu stron, tym samym nie stwierdza<sup>1</sup> przedroczenia art. 227 k.p.a. Wnioścy do Rady o podpisanie stosownej (decyzyjnej) uchwały.

— pu

Przyjęte sprawozdania z realizacji wniosków Komisji:

.....  
.....  
.....

Wnioski wysunięte przez Komisję:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinie wydane przez Komisję:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Na tym protokół zakończono i podpisano (miejscowość i data)

*Nadzieja dn.*

*[Signature]*

**Protokolant:**

*[Signature]*

**Przewodniczący Komisji:**

*[Signature]*

Wykaz dokumentacji protokołu: