

ZARZĄDZENIE NR 130/2020
BURMISTRZA MIASTA I GMINY NAKŁO NAD NOTECIĄ

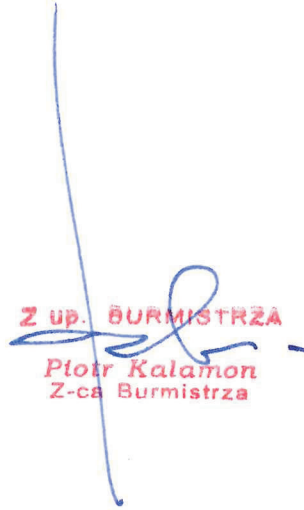
z dnia 6 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części miejscowości Gorzeń, gmina Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozpatrzyć uwagi złożone na etapie wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 25.05.2020 r. do 26.06.2020 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części miejscowości Gorzeń, gmina Nakło nad Notecią, zgodnie z rozstrzygnięciem stanowiącym załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z up. BURMISTRZA

Piotr Kalamon
Z-ca Burmistrza

Załącznik do zarządzenia Nr 130/2020
Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią
z dnia 6 sierpnia 2020 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych na etapie wyłożenia do publicznego
wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego
w części miejscowości Gorzeń, gmina Nakło nad Notecią**

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią ogłosił w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części miejscowości Gorzeń, gmina Nakło nad Notecią. Określił także formę, miejsce i termin składania uwag dotyczących planu miejscowego, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu. Ostateczny termin składania uwag wyznaczono na dzień 17.07.2020 r.

1. Uwagi złożone przez Panią Katarzynę , data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

2. Uwagi złożone przez Pana Tomasza , data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

3. Uwagi złożone przez Pana Michała _____, data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

4. Uwagi złożone przez Pana Dawida _____, data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

5. Uwagi złożone przez Panią Marię _____, data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

6. Uwagi złożone przez Pana Michała _____, data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

7. Uwagi złożone przez Pana Jana _____, data wpływu uwag 28.05.2020 r.

1) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 13 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenów oznaczonych symbolami 68MN, 69MN, 70MN, 71MN, 72MN, 73MN, 74MN i 75MN na: od 1,5° do 50°.

2) uwaga dotycząca zmiany kąta nachylenia dachu w paragrafie 14 pkt 2

Uwagę rozpatrzono pozytywnie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmieniono kąt nachylenia dachu dla terenu oznaczonego symbolem 76MN/U na: od 1,5° do 50°.

8. Uwaga złożona przez Panią Kingę _____ oraz Pana _____, data wpływu uwagi 10.06.2020 r. oraz 16.07.2020 r.

Uwaga dotyczy zmniejszenia szerokości drogi KDW1 do 5 m.

Uwagę rozpatrzono negatywnie. Projektowana droga jest niezbędna dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Informujemy również, że szerokość pasa drogowego powinna zapewniać możliwość umieszczenia wszystkich elementów drogi i urządzeń z nią związanych, wynikających z funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych, przy uwzględnieniu potrzeby ochrony użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.

9. Uwaga złożona przez Panią Dorotę _____, Panią Bogusławę _____ oraz Panią Kingę _____, data wpływu uwagi 16.07.2020 r.

Treść uwagi: „...proszę aby przy opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 91/2 (1MN/U) nie uwzględniać części łąkowej, lub uwzględnić tę część jako rolną...”.

Uwagę rozpatrzono negatywnie. Zgodnie z art. 15 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązkiem organu sporządzającego plan miejscowy jest opracowanie go zgodnie z zapisami studium. W omawianym przypadku są to tereny określone w studium jako – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/usługi.

10. Uwaga złożona przez Panią Bogusławę _____ oraz Panią Kingę _____, data wpływu uwagi 16.07.2020 r.

Treść uwagi: „...zmianę drogi publicznej KD-D6 na drogę wewnętrzną (KDW)”.

Uwagę rozpatrzono pozytywnie.

11. Uwaga złożona przez Panią Dorotę _____, Panią Bogusławę _____, Pana Przemysława _____ oraz Panią Kingę _____, data wpływu uwagi 16.07.2020 r.

Treść uwagi: „...działka zlokalizowana w Gorzeniu o numerze ewidencyjnym nr 91/2 (1MN/U) została poddana podziałowi geodezyjnemu. W wyniku czego z działki nr 91/2 zostały wyodrębnione 3 działki gruntowe (...). W związku z czym proszę o uwzględnienie powyższej numeracji przy kontynuowaniu prac nad planem...”.

Uwagę rozpatrzono negatywnie. Zgodnie z art. 16. ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony został na podkładzie geodezyjnym pozyskanym z zasobów geodezyjnych Starostwa. Informujemy również, że zgodnie z § 10. 1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego materiały planistyczne, sporządzone na potrzeby projektu planu miejscowego, powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia.

12. Uwaga złożona przez Panią Kingę _____ oraz pana _____, data wpływu uwagi 16.07.2020 r.

Treść uwagi: „...wnosimy następującą prośbę, o nieujmowanie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działki nr 91/1...”.

Uwagę rozpatrzono negatywnie. Zgodnie z art. 14 ust 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określając granice obszaru objętego planem. Projekt planu miejscowego sporządza się w granicach określonych w uchwale o przystąpieniu.

13. Uwaga złożona przez Panią Bogusławę _____ oraz Panią Kingę _____, data wpływu uwagi 16.07.2020 r.

Treść uwagi: „...Proszę o zlikwidowanie drogi wewnętrznej KDW5 przyległej do obszaru 29MN/U...”.

Uwagę rozpatrzono negatywnie. Projektowana droga jest niezbędna dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej oraz szybkiego dotarcia pojazdów ratunkowych (straż, służba zdrowia, policja) w przypadku wystąpienia zdarzeń wymagających interwencji ww. służb.