

UCHWAŁA NR LI/1048/2022
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ

z dnia 19 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 795 ze zm.¹⁾) Rada Miejska w Nakle nad Notecią uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Nakło nad Notecią na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾ zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1491, poz. 2052

Uzasadnienie

Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazał do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią skargę mieszkańca na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przedmiotem skargi jest brak odpowiedzi na uchwały podjęte podczas zebrania Samorządu Mieszkańców nr 3.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 795 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Nakle nad Notecią przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała za zadanie zbadanie zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, wyjaśnieniami oraz opinią prawną, ustalili:

1. Podczas zebrania Samorządu Mieszkańców nr 3, nie były podjęte uchwały. Obecni na zebraniu mieszkańcy głosowali nad przedstawionymi "pomysłami".
2. Skarżący otrzymał odpowiedź na swoje pismo już po 7 dniach od wpływu wniosku do urzędu.
3. Dodatkowe wyjaśnienie w sprawie podjętych procedur zostało przesłane do wnioskodawcy 11.01.2022 r.
4. Dodatkowo organ spotykał się z przedstawicielami skarżącego wyjaśniając kompleksowo całą sytuację. Ostatnio na zebraniu samorządowym w dniu 14.03.2022 r.
5. Ostateczne wyjaśnienia i przedłożone stanowiska poszczególnych instytucji Gmina otrzymała 27.04.2022 r. oraz 02.05.2022 r.

Po ustaleniu faktów, Komisja proponuje odrzucenie skargi i uznania jej za bezzasadną, gdyż odpowiedzi skarżący otrzymał w należnym terminie a sam fakt niezadowolenia z jej udzielenia nie może być podnoszony jako jej brak.

Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Antoni Żygowski