

**UCHWAŁA NR XXI/486/2020
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 30 kwietnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256) Rada Miejska w Nakle nad Notecią uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańca Gminy Nakło nad Notecią na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Paweł Wisniewski

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przedmiotem skargi jest powołanie się podczas postępowania administracyjnego dotyczącego usunięcia opadów niebezpiecznych z nieruchomości w miejscowości [redacted] na decyzję Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 18 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany klasyfikacji odpadów niebezpiecznych na odpady inne niż niebezpieczne tj. drewno. Zdaniem Skarżącej decyzja, na którą powołuje się Urząd Miasta w Nakle nad Notecią nie została wydana przez Marszałka Województwa Lubelskiego w Lublinie. Ponadto Skarżąca wskazuje, iż w piśmie z dnia 28.10.2019 roku nie ustosunkowano się do kwestii podejrzenia o częściowe umiejscowienie muru oporowego na działce gminnej,.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Nakle nad Notecią przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała za zadanie zbadanie zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcie stanowiska co do jej zasadności. Komisja w oparciu o analizę przeprowadzoną na podstawie dostępnych dokumentów, wyjaśnień i aktualnie obowiązujących przepisów w materii objętej skargą sformułowała wniosek o uznanie jej za bezzasadną.

W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poprosiła o złożenie wyjaśnień Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska panią Annę Nowak. Dyrektorka poinformowała, iż w decyzji wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z dnia 23 grudnia 2019 roku o umorzeniu postępowania w sprawie usunięcia odpadów niebezpiecznych z nieruchomości położonej w miejscowości [redacted] nastąpiła omyłka pisarska. Błędnie oznaczono organ wydający decyzję - wpisując "Marszałka Województwa Lubelskiego" a winno być "Marszałka Województwa Lubuskiego". Wobec powyższego postanowieniem z dnia 6 marca 2020 roku Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią sprostował oczywistą omyłkę pisarską i poinformował o tym fakcie Skarżącą. Ponadto nadmienić należy, iż ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że umocnienie skarpy z podkładów kolejowych wykonane zostało na gruncie prywatnym.

Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia

może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji


Antoni Żygowski