

**UCHWAŁA NR XVII/449/2020
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 30 stycznia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)¹⁾ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096)²⁾ Rada Miejska w Nakle nad Notecią uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę mieszkańca Bydgoszczy na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Paweł Wiśniewski

¹⁾Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, 1571, 1696 i 1815.

²⁾zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r., poz. 1629 i Dz.U. z 2019 r., poz. 60, poz. 730, poz. 1133 i poz. 2196

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią. Przedmiotem skargi według Skarżącego jest niewłaściwe oznakowanie miejsc postojowych- parkingowych dla samochodów osobowych oraz taksówek na ul. Rynek.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza jest rada gminy. Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Nakle nad Notecią przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Stosownie do § 79 ust. 5 pkt 1 Statutu Miasta i Gminy Nakło nad Notecią Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja miała za zadanie zbadanie zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęcie stanowiska co do jej zasadności. Komisja w oparciu o analizę przeprowadzoną na podstawie dostępnych dokumentów, wyjaśnień i aktualnie obowiązujących przepisów w materii objętej skargą sformułowała wniosek o uznanie jej za bezzasadną.

W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z prośbą o opinię w sprawie oznakowania miejsc postojowych oraz miejsc postojowych dla taksówek do Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią. Komenda Powiatowa Policji w Nakle nad Notecią pismem L.dz.E-7820 z dnia 08 stycznia 2020 roku ustosunkowała się do ww. sprawy. Funkcjonariusze Referatu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Nakle nad Notecią dokonali lustracji oznakowania poziomego oraz pionowego na ul. Rynek w Nakle nad Notecią. Podczas oględzin przedmiotowego oznakowania nie ujawniono żadnych nieprawidłowości. Oznakowanie jest zgodne z nowelizacją przepisów dot. szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż przedmiotowe oznakowanie jest zgodne z przepisami prawa, ponieważ droga, o której mowa stanowi drogę wewnętrzną. W związku z tym Burmistrz Miasta i Gminy jest właściwym organem opiniującym i zatwierdzającym organizację ruchu.

W toku rozpatrywania skargi Komisja uznała, że postępowanie Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią w zakresie oznakowania na ul. Rynek było prawidłowe. W rezultacie skargę należy uznać za bezzasadną.

Skarżącego poucza się o treści przepisu art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez

zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji

Antoni Żygowski
Antoni Żygowski