

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jt. Dz. U.z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) oraz art.71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz .U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz.1397), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 kwietnia 2013r. (data wpływu 10 kwietnia 2013r.) Komunalnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Nakle nad Notecią o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaty (hali) magazynowej do tymczasowego składowania odwodnionego osadu ściekowego

u m a r z a m

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

U z a s a d n i e n i e

Komunalne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Nakle nad Notecią wystąpiło do Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaty (hali) magazynowej do tymczasowego składowania odwodnionego osadu ściekowego, planowanego do realizacji na części działki nr 136/5, obręb Lubaszcz.

Budowa wiaty spowoduje zadaszenie istniejącego poletka osadowego i zabezpieczy w ten sposób składowane osady przed wtórnym nawadnianiem przez opady atmosferyczne. Powierzchnia działki, na której planuje się inwestycję wynosi 2,45ha. Na terenie oczyszczalni znajdują się dwa budynki, tj. socjalno-bytowy i technologiczny oraz takie obiekty jak reaktor biologiczny (dwa ciągi technologiczne), osadnik wtórny (dwa ciągi technologiczne), zagęszczacz osadu, przepompownia wielofunkcyjna, komora wytłumienia i pomiarowa, wiatka do tymczasowego składowania odwodnionych osadów ściekowych, dwa poletka osadowe nie zadaszone do tymczasowego składowania osadów ściekowych. Planowana inwestycja spowoduje zadaszenie istniejącego poletka i nie spowoduje zmiany istniejącej powierzchni zabudowy i zmiany pokrycia szatą roślinną.

Działka o powierzchni 2,45ha jest zagospodarowana zgodnie z kierunkiem prowadzonej działalności. Dla obszaru przedsięwzięcia nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane zamierzenie będzie realizowane poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009r. Nr 151, poz.1220 z późn. zm.),

Przedsięwzięcie zostało wstępnie zakwalifikowane wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) do §3 pkt 77 oraz ust. 2 pkt.2. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pismem z dnia 12 kwietnia 2013r. zwrócono się do

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle nad Notecią o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią w opinii z dnia 22 kwietnia 2013r. znak:N.NZ.-400-44/13 (data wpływu 22 kwietnia 2013r.) w przekazanej opinii nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w postanowieniu z dnia 29 kwietnia 2013r. znak:WOO.4240.331.2013.DB (data wpływu 30 kwietnia 2013r.) odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W uzasadnieniu wskazał, że zadanie polegające na rozbudowie oczyszczalni ścieków o planowaną wiatę do magazynowania i składowanych odwodnionych osadów ściekowych nie spowoduje osiągnięcia progów określonych w §3 pkt 77 ww. rozporządzenia. Po zapoznaniu się z dokumentami, w tym z kartą informacyjną Regionalny Dyrektor stwierdził, że przedmiotowe zadanie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji powyższego stwierdził, że brak jest podstawy prawnej do wyrażenia opinii dotyczącej obowiązku oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w trybie art. 64 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie wszczynania postępowania przyjęto kwalifikację przedsięwzięcia i analizowano wnioski w zakresie kryteriów określonych w §3 pkt 77 oraz ust. 2 pkt.2. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Jednakże po powtórny przeanalizowaniu karty informacyjnej - w kontekście postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - uznano i stwierdzono brak kwalifikacji przedsięwzięcia do przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji.

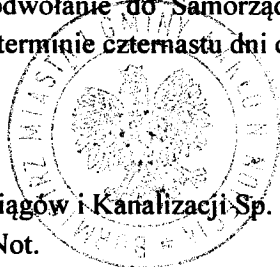
Zgodnie z treścią art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jt. (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 98, poz.1071 ze zm.), gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle, bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego - w przedmiotowej sprawie przesłanki te wystąpiły. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie czterdziestu dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Komunalne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
ul. M. Drzymały 4a; 89-100 Nakło n.Not.
2. GKŚ AN aa



Z up. BURMISTRZA
Michałak
mgr inż. Marek Michałak
Dyrektor Wydziału